

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.143.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело N _____

Решение диссертационного совета от 17.05.2022 г. № 3

О присуждении Патраковой Алине Павловне, гражданке РФ, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Проблема границы между жизнью и смертью в контексте современных реанимационных технологий: философско-методологический анализ» по специальности 5.7.6 – Философия науки и техники (философские науки) принята к защите 15 марта 2022 г., протокол заседания № 2 диссертационным советом 24.1.143.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук, 109240, Россия, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1, приказ о создании диссертационного совета № 105/НК от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Патракова Алина Павловна, 2 сентября 1986 года рождения, в 2008 г. окончила лицензиат (соответствующий уровню бакалавриата в Российской Федерации) университета «Высшая Антропологическая Школа» (Кишинев, Молдова) по направлению подготовки «Антропология»; в 2015 г. окончила бакалавриат Свято-Филаретовского института по специальности 48.04.01 – Теология, а также магистратуру Университета им. Лучиана Благи (Сибю, Румыния) по специальности Филология, в 2018 г. – магистратуру Свято-Филаретовского

института по специальности 48.04.01 – Теология. В 2021 г. окончила аспирантуру Института философии РАН по направлению подготовки 47.06.01 – Философия, этика и религиоведение.

С 2015 г. работает секретарем кафедры философии, гуманитарных и естественнонаучных дисциплин частного образовательного учреждения высшего образования «Свято-Филаретовский институт» (СФИ), с 2019 г. переведена на кафедру богословия на должность секретаря. С 2021 г. по совместительству является преподавателем Свято-Филаретовского института.

Диссертация выполнена в секторе гуманитарных экспертиз и биоэтики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии РАН Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Попова Ольга Владимировна, доктор философских наук, ведущий научный сотрудник, руководитель сектора гуманитарных экспертиз и биоэтики Института философии РАН.

Официальные оппоненты:

Иванюшкин Александр Яковлевич – доктор философских наук, кандидат медицинских наук, профессор учебно-методического отдела Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

Брызгалина Елена Владимировна – кандидат философских наук, доцент, заведующая кафедрой философии образования философского факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра философии, биомедэтики и гуманитарных наук лечебного факультета, в своем положительном отзыве, подписанном Моисеевым Вячеславом Ивановичем, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии, биомедэтики и гуманитарных наук лечебного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова», указала, что диссертация представляет собой самостоятельное, теоретически и практически значимое исследование и соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Алина Павловна Патракова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 – философия науки и техники.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ – 3.

Основное содержание диссертации отражено в следующих наиболее значимых публикациях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых ВАК:

1. *Патракова А.П.* Этические аспекты сортировки пациентов при дефиците аппаратов искусственной вентиляции легких в условиях пандемии // *Человек.* 2020. № 6. С. 165–180. (1 а.л.)

В статье рассматриваются проблемы сортировки критических пациентов для подключения к аппаратам искусственной вентиляции легких (ИВЛ) в условиях пандемии коронавируса COVID-19. Автор указывает на коллизию этических принципов милосердия и справедливости и ставит вопрос о приемлемости, границах институционализации и алгоритмизации этического выбора между жизнью и смертью отдельных пациентов или групп населения.

2. *Патракова А.П.* Смерть мозга как технологически опосредованный критерий смерти человека: философский анализ // *Национальное здоровье.* 2021. № 2. С. 168–171. (0,4 а.л.)

В статье предпринята попытка философского осмысления того, как медицинские технологии влияют на критерии и практики констатации смерти. Основное внимание уделяется клиническому статусу «смерть мозга», технологическим условиям его определения и этико-антропологическим импликациям.

3. *Патракова А.П.* Скрытое за экраном: граница между жизнью и смертью в палате реанимации // *Цифровой ученый: лаборатория философа.* 2021. Т. 4. № 1. С. 104–125. (1,8 а.л.)

В статье прослеживается, каким образом граница между жизнью и смертью в реанимационной палате выявляется на больничных мониторах, в документальном и художественном кино, а также в процессе видеонаблюдения. Автор показывает, что в медицине критических состояний граница между жизнью и смертью предстает как множественный конструкт – теоретический, технологический, социокультурный.

Публикации в других научных изданиях:

4. *Патракова А.П.* Технологическая визуализация границы между жизнью и смертью в отделении реанимации и интенсивной терапии //

Апории современной трансплантологии: коллективная монография / Под ред. О.Н. Резника. М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2019. С. 112–126. (1,4 а.л.)

В данной главе коллективной монографии автор рассматривает отделение реанимации и интенсивной терапии в качестве особого пограничного пространства, которое отличается специфическими формами технологической визуализации клинической реальности. Исходя из допущения, что контрольно-диагностические технологии не просто визуализируют неуловимую границу между жизнью и смертью, но и конструируют ее, автор указывает на возникающие при этом этико-антропологические проблемы, связанные с онтологическим статусом пациентов со смертью мозга.

5. *Патракова А.П.* Парадоксы управления рисками в электронном здравоохранении // *Философские проблемы биологии и медицины: Феномен биорациональности.* Вып. 13. М.: ЛЕНАНД, 2019. С. 122–126. (0,3 а.л.)

Статья посвящена рассмотрению рискологической направленности современной медицины с позиций философско-биоэтической экспертизы. Автор ставит вопрос о границах применимости методологии риск-менеджмента в медицине и выдвигает гипотезу о том, что попытки выявлять риски и управлять ими приводят к их бесконечному умножению.

6. *Патракова А.П.* Проблема необратимости умирания и синдром последствий интенсивной терапии // *Философские проблемы биологии и медицины.* Вып. 14: *Вызовы техногенной цивилизации — интегративная философия мироподобия.* М.: ЛЕНАНД, 2020. С. 173–176. (0,2 а.л.)

В статье анализируются способы технологического воздействия на организм в критическом состоянии. Автор приходит к выводу, что эти попытки отодвинуть границу между жизнью и смертью не снимают, а лишь обостряют проблему необратимости умирания. Высказано предположение, что естественная необратимость умирания в результате интенсивной терапии способна лишь превратиться в искусственную, технологически опосредованную, замедленную необратимость.

На диссертацию поступили отзывы:

1. Отзыв официального оппонента доктора философских наук, кандидата медицинских наук А.Я. Иванюшкина.

В положительном отзыве указано, что диссертация представляет собой междисциплинарное исследование, в котором философский дискурс сочетается с корректным использованием научного аппарата реаниматологии. Подчеркивается актуальность исследования, выявляющего многочисленные точки пересечения между медицинским и гуманитарным знанием, что, по мнению А.Я. Иванюшкина, подтверждает чрезвычайную важность философской рефлексии в отношении современных медицинских технологий.

Отмечены следующие недостатки работы:

1. Отмечается отличие первой главы от второй и третьей и по объему и в части страниц и количества параграфов. По этой причине некоторые ее части кажутся перегруженными деталями.

2. Отдельные тезисы и положения, которые представляются важными и интересными, обозначены в диссертации лишь вскользь и заслуживают более подробного рассмотрения. При этом можно было бы сократить некоторые фрагменты обзорного или дескриптивного плана.

3. В работе отсутствуют ссылки на работы таких выдающихся представителей отечественной реаниматологии, как Л.М. Попова, А.П. Зильбер, А.М. Гурвич и др., которые также рассматривали философские аспекты данной проблематики.

Иванюшкин А.Я. делает вывод, что высказанные замечания носят скорее рекомендательный характер и не влияют на благоприятное впечатление от диссертационной работы, которая свидетельствует о достаточно высоком уровне научной квалификации для самостоятельного осмысления столь сложной междисциплинарной проблематики. Диссертация А.П. Патраковой на тему «Проблема границы между жизнью и смертью в контексте современных реанимационных технологий: философско-

методологический анализ» соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Патракова Алина Павловна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.6. Философия науки и техники.

2. Отзыв официального оппонента кандидата философских наук Е.В. Брызгалиной.

В положительном отзыве указано, что масштабная научная проблема, которой посвящена диссертация, представляет значительный интерес в общественном и общекультурном плане. Отмечено, что автору удастся последовательно раскрыть неоднозначные и противоречиво представленные в социальных практиках вопросы о том, как технологии влияют на границу между жизнью и смертью и к каким этико-правовым проблемам это приводит.

Отмечены следующие недостатки работы:

1. Некоторые положения работы нуждаются в дополнительной аргументации и более четкой авторской позиции. В частности, А) в параграфе 1.2 нет ответа на вопросы, неустранима ли редукция индивидуальности человека в ситуациях борьбы за его жизнь с помощью реанимационных технологий и могут ли философия и биоэтика предложить основания для того, чтобы вернуть человека как целостного индивида в поле зрения врачей. Упомянув о позиции А. Мол, соискатель не уточняет, каковы возможности ее подхода в клинической практике. Б) В параграфе 3.1.1 автор упускает из виду, что биоэтика может предложить основания для правового уточнения императива спасения жизни при любых обстоятельствах. Таким основанием может быть принцип уважения автономии индивида относительно должного завершения жизни.

2. Указано на наличие отдельных погрешностей текста, по-видимому, носящих технический характер (например, почти дословный повтор абзаца на страницах 52 и 53).

Брызгалина Е.В. делает вывод, что отмеченные недостатки не отменяют общего положительного впечатления от проделанной соискателем качественной работы, и не подвергают сомнению оригинальность и новизну авторской позиции. Диссертация на тему «Проблема границы между жизнью и смертью в контексте современных реанимационных технологий: философско-методологический анализ» соответствует основным требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Патракова Алина Павловна, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.6. Философия науки и техники.

3. Отзыв ведущей организации, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет им. А.И. Евдокимова».

В положительном отзыве указывается, что диссертация А.П. Патраковой представляет собой актуальное исследование. С одной стороны, актуальность обусловлена тем, что проблемы реанимации и интенсивной терапии обострились во время пандемии COVID-19. С другой стороны, отмечается, что возможности реанимационных технологий открывают новые аспекты традиционных философских вопросов, связанных с человеком, проблемами жизни, смерти и границы между ними. Замечено, что автор ставит ряд проблем и вопросов, которые могут служить отправными точками для широких дискуссий (например, критика редукционизма и объективированного взгляда на человека в качестве

методологической основы медицинского знания, попытка классификации пациентов исходя из конфигурации свойств «клинически живой», «юридически живой», «социально живой»).

Отзыв содержит следующие критические замечания:

1. Положения, выносимые на защиту, нуждаются в уточнении, т.к. каждое из девяти положений сформулировано в подробный абзац.
2. Предложено заменить словосочетание «критический пациент» на более точный термин «пациент в критическом состоянии».
3. Рекомендовано уточнить, что подразумевается под словосочетаниями «профессиональный взгляд на смерть», «клинический взгляд» и «технический взгляд». Также предложено прояснить соотношение последних двух понятий и позицию автора относительно возможности их отождествления.
4. В параграфе 1.3.1 «Инструменты репрезентации жизнедеятельности в цифрах» отмечается повтор тезиса о том, что числовые показатели на мониторах могут представляться взгляду неспециалиста менее убедительными, чем некоторые диагностические изображения (стр. 52-53).

Ведущая организация делает вывод, что выявленные недостатки не ставят под сомнение объем проделанной исследовательской работы и подчеркивают особую сложность выбранной автором темы. Диссертация на тему «Проблема границы между жизнью и смертью в контексте современных реанимационных технологий: философско-методологический анализ» соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор А.П. Патракова заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 – философия науки и техники.

На автореферат поступили отзывы:

1. Доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Пермский государственный медицинский университет имени ак. Е.А. Вагнера» Минздрава РФ **Серовой Ирины Анатольевны**. В положительном отзыве отмечается безусловная актуальность исследования, связанная с тем, что переменчивые технологические условия, оказывающие влияние на жизнь и смерть человека в современном обществе, сопряжены с определенными рисками для здоровья населения. И.А. Серова выделяет ряд идей соискателя, заслуживающих внимания, например, рассмотрение «реанимации по социальным показаниям» и «зависания» на аппаратах жизнеобеспечения в качестве дистаназии. Подчеркивается, что бинарные оппозиции, сформулированные соискателем для систематизации биомедицинских представлений об умирании и смерти, могут быть перспективными для научных дискуссий. В отзыве также сформулирован вопрос о возможности распределить выявленные в работе дилеммы по адресам – к законодателям, к разработчикам регламентов и стандартов оказания медицинской помощи, практикующим реаниматологам и трансплантологам, студентам-медикам, гражданам.

Серова И.А. приходит к общему выводу, что автореферат диссертационного исследования на тему «Проблема границы между жизнью и смертью в контексте современных реанимационных технологий: философско-методологический анализ» позволяет характеризовать его как соответствующее Положению о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор А.П. Патракова заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6 – философия науки и техники.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими обстоятельствами:

Иванюшкин Александр Яковлевич – специалист в области философии медицины, биомедицинской и прикладной этики, этики сестринского дела.

Брызгалина Елена Владимировна – специалист в области биоэтики и философии науки (в частности, в области философских проблем биологии и медицины).

Выбор ведущей организации обусловлен тем, что на кафедре философии, биомедэтики и гуманитарных наук лечебного факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова» ведутся исследования в области философских проблем биологии и медицины, а также биомедицинской этики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- эксплицированы методологические и мировоззренческие предпосылки использования современных реанимационных технологий;
- охарактеризованы методологические особенности техник и технологий, с помощью которых предпринимаются попытки по спасению и поддержанию жизни пациентов;
- прослежена историческая динамика реанимационных практик и приспособлений для оказания экстренной помощи и выявлена их взаимосвязь с различными научно-техническими открытиями соответствующих эпох;
- описаны эпистемологические, этические и юридические проблемы, связанные с определением момента смерти при использовании реанимационных технологий;

- уточнены общие положения концепции антропогенных фазовых переходов Б.Г. Юдина;
- показана неизбежность коллизий между неутилитарными и прагматическими соображениями в медицине критических состояний.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- разработаны основные философские аспекты медицины критических состояний исходя из методологических принципов постнеклассической рациональности;
- продемонстрировано, что технологический фактор играет существенную роль во взаимодействии индивидуальных и коллективных субъектов юридической и моральной ответственности в медицине критических состояний;
- показана вариативность интерпретаций в отношении границы между жизнью и смертью в биомедицинской теории и практике;
- представлен аналитико-критический обзор подходов к определению смерти;
- показано, что эволюцию реаниматологии обуславливает метафора человека-машины, которая задает определенную этико-аксиологическую систему координат, сопряженную с рисками для индивидуальности человека;
- введено понятие «техническая жизнь», которое обладает эвристическим потенциалом для концептуализации тех антропологических вызовов, с которыми связаны попытки технологического вмешательства в процессы умирания человека;
- выявлены перспективы для разработки данной проблематики в области философии сознания, философской и медицинской антропологии, биоэтики, психологии, социологии медицины.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- представлены идеи, результаты и методы, которые могут быть использованы при составлении нормативных этико-правовых протоколов в медицине критических состояний;
- представлены идеи, результаты и материалы исследования, которые могут быть применены для разработки учебно-методических программ для медицинских и философских специальностей; концепция диссертационного исследования легла в основу проекта спецкурса «Проблема человека в медицине критических состояний: философские и биоэтические аспекты», разработанного для медицинских специальностей;
- разработаны и внедрены в преподавательскую практику темы, связанные с проблемами умирания и смерти в реанимационном пространстве (мировоззренческие основания биомедицинской теории и практики; этико-аксиологические риски объективации человека, моральные дилеммы, связанные с «терапевтическим насилием» и ятрогенными осложнениями реанимационных мероприятий); эти темы были использованы на лекциях, прочитанных в рамках XIX и XX сессий Международной школы медицинской антропологии и биоэтики (Москва, Ассоциация медицинских антропологов в России, 2021–2022) для студентов медицинских специальностей;

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

- идея о вариативности и конвенциональности представлений о феноменах умирания и смерти базируется на сравнительном анализе подходов к определению смерти, существующих в медицине нового и новейшего времени;
- привлечен большой объем профильной медицинской литературы для обоснования философских положений.

Личный вклад соискателя состоит в:

- исследовании реанимационных технологий в качестве самостоятельного объекта философской рефлексии и социогуманитарной экспертизы;

- систематизации биомедицинских представлений о границе между жизнью и смертью посредством шести бинарных оппозиций;
- разработке типологии артефактов реанимационного воздействия, различия между которыми определяются конфигурациями трех модусов жизни/смерти – клинического, юридического и социального;
- уточнении методологических и аксиологических предпосылок медицинской танатологии и реаниматологии, допускающих рассмотрение человека и его смерть в качестве легитимных объектов научного исследования;
- указании на то, что изобретение контрольно-диагностических приборов (стетоскоп, электроэнцефалограф и др.) оказывает определенное влияние на изменение критериев смерти.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания:

- 1) о противоречии тезиса о том, что проблема границы между жизнью и смертью неразрешима в пределах научной рациональности; в связи с этим возникает недоумение относительно предметности положений, выносимых на защиту;
- 2) о преждевременности опасений, высказанных соискателем относительно научной рациональности при рассмотрении философских аспектов реанимации;
- 3) об осуществляемой соискателем проблематизации вопроса через сталкивание противоречивых концепций; при этом автор воздерживается от прямолинейной формулировки своей позиции.

Соискатель Патракова А.П. ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы, привела собственную аргументацию, обосновала свой исследовательский подход:

- 1) указала на многообразии существующих концепций в данной проблематике и пояснила, что логика раскрытия темы обусловлена границами научной специальности, по которой представлена

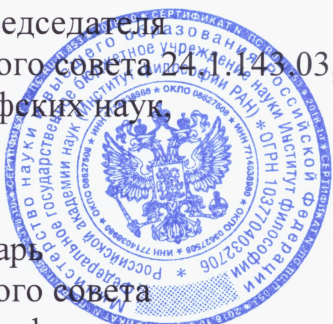
диссертация. Отметила, что со стороны автора было бы самонадеянно предлагать определения жизни и смерти, и подчеркнула, что такие попытки означали бы следование по пути объективации, которая, по мнению соискателя, не позволяет исчерпывающе охарактеризовать явления жизни и смерти.

- 2) пояснила свои исследовательские интенции, заключавшиеся не в ниспровержении оснований научной рациональности в целом и позитивизма в частности, а в картографировании биомедицинской парадигмы с целью выявить пределы ее применимости по отношению к человеку. Под критикой в данном случае подразумевается не отрицание, но попытка прояснения имплицитных оснований и условий возможности.
- 3) отметила, что заключительный тезис о неразрешимости поставленной проблемы в пределах научной рациональности не означает беспредметности рассуждений. Данный вывод был сделан на основании философско-методологического анализа реанимационных практик, позволившего выявить ограниченный и противоречивый характер способов констатации смерти.

На заседании 17 мая 2022 г. диссертационный совет принял решение: за проведенный философско-методологический анализ биомедицинских представлений о феноменах умирания и смерти, проблематизирующий и эксплицирующий мировоззренческие предпосылки медицины критических состояний; за предложенный подход, указывающий на перспективность применения постнеклассической методологии в философской рефлексии современных реанимационных практик и позволяющий переосмыслить границы применимости биомедицинской парадигмы по отношению к человеку присудить А.П. Патраковой ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета 24.1.143.03,
доктор философских наук,
профессор



И.К. Лисеев

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук

М.А. Пилюгина

17 мая 2022 г.